



## **PENGARUH MODEL *PROBLEM BASED LEARNING* TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH**

**Unita Sukma Zuliani Nasution**

STKIP AL Maksum Langkat, Stabat, Indonesia

Surel penulis : unitasukma@gmail.com

### **Abstrak**

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis perbedaan kemampuan pemecahan masalah fisika menggunakan model pembelajaran *problem based learning* dan pembelajaran dengan model pembelajaran *direct instruction* terhadap kemampuan pemecahan masalah fisika siswa. Penelitian ini merupakan penelitian quasi eksperimen. Instrumen yang digunakan terdiri dari tes kemampuan pemecahan masalah. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kemampuan pemecahan masalah fisika siswa yang menggunakan model pembelajaran berbasis masalah lebih baik dibandingkan dengan pembelajaran langsung. Terdapat interaksi antara model pembelajaran berbasis masalah (*problem based learning*) dan kemampuan berpikir kritis dalam meningkatkan keterampilan pemecahan masalah fisika siswa dengan hasil interaksi pada kelas *problem based learning* sebesar 10,49 lebih baik dibanding *direct intruction*. Namun perbedaan kemampuan pemecahan masalah dengan kemampuan berpikir kritis tinggi kelas eksperimen tidak terdapat perbedaan yang signifikan. Hal tersebut dikarenakan kelas *direct instruction* yang berperan dominan dalam proses pembelajaran adalah tingkat kemampuan berpikir kritis sedangkan di kelas *problem based learning* yang berperan dominan dalam pembelajaran adalah model pembelajaran PBL

Kata Kunci : Model Pembelajaran, Berbasis Masalah, Kemampuan Pemecahan Masalah,

### **PENDAHULUAN**

Pelajaran fisika di kalangan SMA masih berupa kumpulan konsep yang dihapal sehingga berdampak pada rendahnya kemampuan peserta didik pada aspek kognitif. Aspek kognitif terdiri dari enam aspek, yaitu : mengingat, memahami, menerapkan, menganalisis, mengevaluasi, dan menciptakan. Namun, pada kenyataannya aspek tingkat tinggi seperti analisis mengolah masalah, mengevaluasi, dan menciptakan belum biasa dilatihkan kepada peserta didik. Sehingga peserta didik masih kesulitan dalam menerapkan pengetahuan yang dimiliki dalam kehidupan sehari-hari. Selain itu, peserta didik juga belum mampu menyelesaikan suatu permasalahan yang didahului dengan penyelidikan. Apabila prinsip penyelesaian masalah ini diterapkan dalam pembelajaran, maka peserta didik dapat terlatih dan membiasakan diri berfikir kritis secara mandiri.

Pembelajaran PBL merupakan suatu pendekatan pengajaran yang menggunakan masalah dunia nyata sebagai suatu konteks bagi peserta didik untuk belajar cara berpikir kritis dan keterampilan memecahkan masalah, serta untuk memperoleh pengetahuan dan konsep yang esensial dari materi pelajaran. Dalam PBL peserta didik diharapkan bisa mempunyai kemampuan berpikir kritis dalam menerima pembelajaran di dalam kelas.

Melalui jurnal penelitian seperti yang dilakukan oleh Afandi S. dan Widhia S (2012) mengatakan interaksi antara model pembelajaran dengan kemampuan berpikir kritis secara



signifikan mempengaruhi prestasi belajar mahasiswa. Sedangkan Idayati,dkk (2013) mengatakan terdapat interaksi antara model pembelajaran dan berpikir kritis ke IPA-Fisika terhadap hasil belajar IPA-Fisika siswa. Pada siswa dengan keterampilan berpikir kritis ke IPA-Fisika tinggi hasil belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran *problem based learning* (PBL) sama dengan menggunakan model pembelajaran jigsaw. Pada siswa dengan keterampilan berpikir ke IPA-Fisika rendah hasil belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran *problem based learning* (PBL) lebih rendah dibandingkan dengan menggunakan model pembelajaran Jigsaw.

## METODOLOGI PENELITIAN

Desain penelitian yang digunakan adalah desain yang menggunakan pretes dan postes. Desain ini merupakan yang paling efektif dalam istilah penunjukan hubungan sebab akibat. Penelitian ini melibatkan dua kelas yaitu kelas kontrol dan kelas eksperimen yang diberi perlakuan berbeda. Pada kelas eksperimen diberi perlakuan model pembelajaran berbasis masalah (*problem based learning*) dan pada kelas kontrol diberi perlakuan pembelajaran *Direct instruction*.

Adapun desain penelitian untuk ANAVA 2X2 dapat ditunjukkan pada tabel.3.4.2.2 :

**Tabel 1.** Desain Penelitian ANAVA 2X2

Kemampuan Berfikir Kritis (B)	Pemecahan Masalah		
	Model <i>Direct instruction</i> (A <sub>1</sub> )	Model PBL (A <sub>2</sub> )	
Rendah (B <sub>1</sub> )	A <sub>1</sub> B <sub>1</sub>	A <sub>1</sub> B <sub>2</sub>	μ <sub>B1</sub>
Tinggi (B <sub>2</sub> )	A <sub>2</sub> B <sub>1</sub>	A <sub>2</sub> B <sub>2</sub>	μ <sub>B2</sub>
	μ <sub>A1</sub>	μ <sub>A2</sub>	

Keterangan :

- A<sub>1</sub>B<sub>1</sub> = Rata-rata kemampuan pemecahan masalah fisika siswa yang diajarkan dengan menggunakan model *direct instruction* untuk kelompok siswa yang mempunyai kemampuan berfikir kritis rendah
- A<sub>1</sub>B<sub>2</sub> = Rata-rata kemampuan pemecahan masalah fisika siswa yang diajarkan dengan menggunakan model *direct instruction* untuk kelompok siswa yang mempunyai kemampuan berfikir kritis tinggi
- A<sub>2</sub>B<sub>1</sub> = Rata-rata kemampuan pemecahan masalah fisika siswa yang diajarkan dengan menggunakan model PBL untuk kelompok siswa yang mempunyai kemampuan berfikir kritis rendah
- A<sub>2</sub>B<sub>2</sub> = Rata-rata kemampuan pemecahan masalah fisika siswa yang diajarkan dengan menggunakan model PBL untuk kelompok siswa yang mempunyai kemampuan berfikir kritis tinggi
- μ<sub>A1</sub> = Rata-rata kemampuan pemecahan masalah fisika siswa yang diajarkan dengan menggunakan model *direct instruction*
- μ<sub>A2</sub> = Rata-rata kemampuan pemecahan masalah fisika siswa yang diajarkan dengan menggunakan model PBL
- μ<sub>B1</sub> = Rata-rata kemampuan pemecahan masalah fisika siswa untuk kelompok siswa yang mempunyai kemampuan berfikir kritis rendah
- μ<sub>B2</sub> = Rata-rata kemampuan pemecahan masalah fisika siswa untuk kelompok siswa yang mempunyai kemampuan berfikir kritis tinggi



## HASIL DAN PEMBAHASAN

**Tabel 2.** Desain Faktorial Rata-Rata 2 x 2 Anava

Kemampuan Berpikir Kritis	Kemampuan Pemecahan Masalah		Rata-Rata
	Kelas Model DI	Kelas Model PBL	
	KBK Dibawah rata-rata	84	
KBK Di atas rata-rata	92	98	96
Rata-rata	86	97	

Untuk melihat perbedaan kemampuan berpikir kritis dan kemampuan pemecahan masalah siswa terhadap pembelajaran yang diberikan, digunakan uji *Two Way Anova* dengan analisis varians 2x2 sekaligus untuk melihat bagaimana pengaruh tingkat kemampuan berpikir kritis siswa terhadap kemampuan pemecahan masalah siswa.

Apakah siswa yang memiliki kemampuan berpikir kritis di atas rata-rata memiliki kemampuan pemecahan masalah yang tinggi atau sebaliknya lebih rendah, serta apakah terdapat interaksi antara model pembelajaran dengan tingkat kemampuan berpikir kritis dalam mempengaruhi kemampuan pemecahan masalah siswa.

**Tabel 3.** Hasil Uji Anava Dua Jalur

Source	Type III Sum of squares	df	Mean	F	Sig
Corrected Model	2342,668	3		105,125	,000
Intercept	438406,917	1	780,889	59019,41	,000
Kelas	761,179	1	438406,91	102,472	
Kemampuan berpikir Kritis	505,717	1	7	68,081	,000
Kelas*Kemampuan Berpikir Kritis	63,057	1		8,489	,000
Kelas*Kemampuan Berpikir Kritis	445,691	60	761,179		,005
Error	542095,000	64			
Total	2788,359	63	505,717		
Corrected Total			63,057		
			7,428		

Dari tabel 3 hasil uji anava dua jalur yang dipaparkan, selanjutnya digunakan untuk menjawab hipotesis-hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini. Berikut deskripsi hasil uji hipotesis tersebut



**Gambar 1.** Interaksi antara model pembelajaran berbasis masalah (PBL) dan pembelajaran *direct instruction* dengan kemampuan berpikir kritis

Hasil interaksi antara model pembelajaran dan tingkat kemampuan berpikir kritis dalam mempengaruhi kemampuan pemecahan masalah juga dapat disajikan dalam bentuk grafik. Gambar 1. menunjukkan grafik interaksi antara model pembelajaran dan kemampuan berpikir kritis. Gambar 1. hasil interaksi antara model pembelajaran dengan tingkat kemampuan berpikir kritis di atas tidak dapat dilihat secara langsung adanya perpotongan garis yang terjadi di suatu titik, namun apabila garis diperpanjang akan terlihat perpotongan garis. Hal ini menunjukkan interaksi antara model pembelajaran dan kemampuan berpikir kritis dalam penelitian ini kecil dengan F hitung sebesar 0,005

## PEMBAHASAN

### **Perbedaan Kemampuan Pemecahan Masalah Fisika Siswa Menggunakan Model Pembelajaran *Problem Based Learning* dengan Model *Direct Instruction***

Hasil yang signifikan dalam penelitian ini bisa disebabkan karena aktivitas pembelajaran berbasis masalah cenderung mengajak siswa untuk belajar lebih aktif, selain itu pembelajaran berbasis masalah membantu siswa untuk mengembangkan kemampuan penyelesaian masalah dalam kegiatan diskusi, dimana kegiatan diskusi mengkondisikan siswa bekerja dalam tim, menemukan ide, dan mengembangkan berpikir siswa dalam menyelesaikan masalah sehingga suatu proses interaksi sosial dengan teman lain dalam kegiatan diskusi memacu terbentuknya ide baru dan memperkaya perkembangan intelektual siswa.

Sedangkan kelas konvensional, siswa cenderung menerima pembelajaran secara satu arah dan kurang dihadapkan dengan masalah yang memandirikan siswa dalam mengembangkan pemahamannya sendiri. Selain itu, kegiatan bertukar pikiran antara siswa pada kelas konvensional berlangsung kurang efektif karena pada proses pembelajaran guru lebih berperan banyak dalam penyebaran pengetahuan.

Hal inilah yang sesuai dengan pendapat Melek & Belma (2010) yang mengungkapkan pembelajaran berbasis masalah menyediakan lingkungan fungsional yang mana pelajar bersama teman dan dukungan guru menerima rekomendasi dan timbal balik ketika menghadapi permasalahan yang mana kegiatan pembelajaran berganti dan satu arah ke berbagai arah disertai masalah dan ketersediaan solusi. Selain itu Alper, A., (2008) juga berpendapat siswa terlihat lebih berani dalam mengembangkan hipotesis untuk memecahkan masalah dan mempunyai kemampuan lebih untuk menguji dan mengeliminasi hipotesis,



sedangkan tanpa diskusi siswa lebih ragu dalam mengeliminasi hipotesis. Redhana, I.,W., (2013) juga berpendapat pembelajaran berbasis masalah menyediakan masalah-masalah kurang terstruktur. Masalah kurang terstruktur adalah masalah yang tidak mengandung informasi yang lengkap dan semua informasi yang tersedia dalam masalah tidak cukup untuk memecahkan masalah tersebut. Oleh karena itu., untuk dapat memecahkan masalah tersebut, mahasiswa harus mengumpulkan informasi tambahan dan berbagai sumber. Bahkan, informasi tambahan ini harus dikumpulkan dalam jumlah yang banyak agar siswa dapat memecahkan masalah kurang terstruktur tersebut dengan baik.

### **Perbedaan kemampuan pemecahan masalah fisika siswa pada kelompok siswa dengan kemampuan berpikir kritis di atas rata-rata dan kelompok siswa dengan kemampuan berpikir kritis di bawah rata-rata.**

Tingginya nilai kemampuan pemecahan masalah ini bisa disebabkan karena siswa yang memiliki kemampuan berpikir kritis tinggi memiliki kematangan pengetahuan dalam menyelesaikan suatu permasalahan, selain itu cenderung memiliki keinginan untuk menemukan dan meneliti lebih tinggi dibandingkan siswa dengan kemampuan berpikir kritis rendah. Hal ini terlihat pada saat siswa melaksanakan kegiatan analisis dan pemecahan masalah, siswa dengan kemampuan berpikir kritis tinggi lebih terbuka dan aktif pada kegiatan diskusi dengan cara menanyakan kesulitan-kesulitan yang dihadapi.

Siswa dengan kemampuan berpikir kritis tinggi juga menunjukkan kecenderungan menyukai tugas yang berat dan sulit serta menemukan jawaban yang luas dan memuaskan hal inilah yang menyebabkan kemampuan pemecahan masalah siswa meningkat. Berbeda halnya dengan siswa yang memiliki kemampuan berpikir kritis rendah, siswa cenderung tidak memperdulikan permasalahan yang dihadapi dan tidak memiliki hasrat ingin tahu serta bersikap diam tidak mau mengeluarkan pendapat terhadap suatu pengalaman baru, akibatnya sulit untuk melaksanakan kegiatan pembelajaran yang menuntut aktivitas tinggi serta menguras pemikiran. Siswa juga tidak memiliki keinginan untuk menginvestigasi dan mencari pemecahan solusi dan suatu permasalahan yang diberikan, akibatnya siswa tidak menyukai tugas yang berat dan sulit Hal ini tampak pada kegiatan pembelajaran, siswa dengan kemampuan berpikir kritis rendah menunjukkan aktivitas yang rendah, baik dalam pengorganisasian, pelaksanaan kegiatan investigasi maupun kegiatan penyajian hasil dan laporan yang telah dilakukan. Kecenderungan-kecenderungan tersebut mengakibatkan siswa dengan kemampuan berpikir kritis rendah tidak memiliki kemampuan menganalisa dan mensintesis permasalahan yang dihadapi. Hal ini sejalan dengan pendapat El-Shaer, A., dan Hala, G., (2014) bahwa pembelajaran berbasis masalah berkontribusi menolong siswa untuk berpartisipasi secara aktif dalam kelas perawat, menyediakan kemampuan berpikir kritis yang memungkinkan siswa untuk melengkapi kebutuhan harapan dan menggunakan pengetahuan dalam membuat materi pelajaran lebih menarik dan lebih relevan. Sedangkan Thoman, las (2009) mengungkapkan perkembangan berpikir adalah elemen berpikir kritis dalam hubungan pendidikan berkelanjutan. Masek, A dan Sulaiman, Y., (2011), PBL mempunyai potensi yang besar dalam membantu mengembangkan kemampuan berpikir tingkat tinggi khususnya kemampuan berpikir kritis.

### **Interaksi antara model pembelajaran berbasis masalah dan model pembelajaran konvensional dengan kemampuan berpikir kritis terhadap kemampuan pemecahan masalah fisika siswa**



Hasil pengujian dengan menggunakan uji schefe dalam melihat interaksi model pembelajaran dengan kemampuan berpikir kritis dalam meningkatkan kemampuan pemecahan masalah fisika siswa diperoleh hasil yang signifikan. Terdapat interaksi dalam penelitian ini bisa disebabkan karena kemampuan berpikir kritis siswa berperan penting dalam kematangan intelektual siswa. Selain itu pembelajaran berbasis masalah yang merupakan pembelajaran berpusat pada siswa membutuhkan pengetahuan pengembangan kemampuan berpikir dalam menyelesaikan suatu permasalahan terhadap situasi atau lingkungan belajar yang tidak siswa ketahui. Dan dengan pembelajaran ini siswa yang memiliki kemampuan berpikir kritis tinggi diajak untuk berpikir secara aktif dan partisipatif mencari informasi, menganalisis dan memecahkan masalah dengan menggunakan sumber pembelajaran yang sesuai dengan permasalahan yang dihadapi. Sebaliknya model pembelajaran yang berinteraksi dengan kemampuan berpikir kritis rendah akan berinteraksi dengan hasil prestasi belajar yang rendah terhadap kemampuan pemecahan masalah. Hal ini dikarenakan siswa dengan kemampuan berpikir kritis rendah cenderung tidak mau tahu dan kurang paham dalam memecahkan suatu permasalahan yang siswa sulit dalam melakukan analisis, mengolah dan melaksanakan kegiatan pembelajaran yang menuntut aktivitas tinggi serta menguras pemikiran.

Temel, Senar (2014) juga mengungkapkan hal yang sama, bahwa pembelajaran berbasis masalah mempunyai pengaruh positif dalam disposisi pemikiran kritis dan persepsi kemampuan pemecahan masalah. Terlebih guru dalam pembelajaran ini memperkenalkan sebuah pendekatan pembelajaran yang berbeda dari metode tradisional yaitu keterlibatan dalam lingkungan belajar yang tidak diketahui, yang diakui sebagai alasan yang tidak hanya cukup tingkatan kanahiran kemampuan berpikir, tetapi dalam proses ini, guru diberikan peluang dalam mengembangkan pembagian pemikiran kritis dan persepsi kemampuan pemecahan masalah. Dimana secara khusus, pembelajaran yang berpusat pada siswa harus digunakan di kelas yang memungkinkan pengembangan kemampuan disposisi berpikir kritis dan persepsi kemampuan pemecahan masalah.

## KESIMPULAN

Terdapat perbedaan kemampuan pemecahan masalah fisika siswa melalui model pembelajaran berbasis masalah (*problem based learning*) dengan model pembelajaran *direct instruction*, Dimana nilai rata-rata pembelajaran berbasis masalah 97,09 yang berarti lebih baik jika dibandingkan kelas *direct intruction* dengan nilai rata-rata 86,60.

Terdapat perbedaan kemampuan pemecahan masalah fisika siswa antara kelompok siswa yang memiliki kemampuan berpikir kritis di atas rata -rata dengan kelompok siswa yang memiliki kemampuan berpikir kritis di bawah rata - rata, dan kemampuan pemecahan masalah fisika siswa yang memiliki kemampuan berpikir kritis di atas rata - rata 98,36 lebih baik jika dibandingkan kelas *direct intructional* 92,87.

Terdapat interaksi antara model pembelajaran berbasis masalah (*problem based learning*) dan kemampuan berpikir kritis dalam meningkatkan keterampilan pemecahan masalah fisika siswa dengan hasil interaksi pada kelas *problem based learning* sebesar 10,49 lebih baik dibanding *direct intruction*. Namun perbedaan kemampuan pemecahan masalah dengan kemampuan berpikir kritis tinggi kelas eksperimen tidak terdapat perbedaan yang signifikan. Hal tersebut dikarenakan kelas *direct instruction* yang berperan dominan dalam proses pembelajaran adalah tingkat kemampuan berpikir kritis sedangkan di kelas *problem based learning* yang berperan dominan dalam pembelajaran adalah model pembelajaran PBL.



## DAFTAR PUSTAKA

- Dwi, I. M., Arif, H., & Sentot, K. (2013). *Pengaruh Strategi Problem Based Learning Berbasis ICT Terhadap Pemahaman Konsep dan Kemampuan Pemecahan Masalah Fisika*. Jurnal Pendidikan Fisika Indonesia, 9 : 8-17
- Fisher, Alec. (2009). *Berpikir Kritis: Sebuah Pengantar*. Terjemahan oleh Benyamin Hadinata. Jakarta: Erlangga.
- Harahap, M.B. (2013). *Strategi Pembelajaran Fisika*. Medan: Unimed
- Heller, P. (1991). *Teaching Problem Solving Through Cooperative Grouping Part I: Group Versus Individuals Problem Solving*. Am.J.Phys.60,627-636.
- Indrawati. (2000). *Keterampilan Proses Sains: Tinjauan Kritis dari Teori ke Praktis*. Depdikbud: Bandung.
- Jonassen. (2004). *Learning to Solve Problems, An Instructional Design Guide*. San Fransisco : John Wiley & Sons, Inc
- Joyce, B. (1992). *Models of Teaching* (fourth ed.). Massachusetts: Allyn and Bacon.
- .....(2000). *Models of Teaching* (Sixth ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- ..... (2011). *Models of Teaching* (Sixth ed.). Boston: Allyn and Bacon
- Joko, Tri, Wakhid Ahdinirwanto, Arif Maftukhin. 2013. *Peningkatan Kemampuan Berpikir Kritis Melalui Model Pembelajaran Children Learning In Science (CLIS) pada Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Mirit Tahun Pelajaran 2012/2013*.
- Liliasari (2005). *Membangun Keterampilan Berfikir Manusia Indonesia Melalui Pendidikan Sains. Naskah Pidato Pengukuhan jabatan Guru Besar Tetap Dalam Ilmu Pendidikan IPA pada Fakultas FMIPA UPI : Bandung*.
- Ormrod, Jeanne Ellis.(2008). *Psikologi Pendidikan Membantu Siswa Tumbuh dan Berkembang Jilid 1*. Jakarta : Erlangga.
- Permendiknas No 22 Thn (2006). *Standar isi SMP*
- Polya, G. (1985). *How To Solve It*. 2<sup>nd</sup> ed., Princeton University Press, ISBN 0-691-08097-6. (online). Tersedia : <http://www.math.utah.edu/~pa /math/polya..html> [20 Nopember 2013]
- Posamentier, Alfred S. and Jay Steppelman.(1999). *Teaching Secondary Mathematics : technique and Enrichment Units*. New Jersey : Prenticehall, Inc.
- Sanjaya, Wina. (2009). *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standart Proses Pendidikan*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Santrock, John W. (2007). *Perkembangan Anak*. Jakarta :PT Gelora Aksara Pratama Erlangga
- Selcuk, S, G., Caliskan, S., Erol, M. (2008). *The Effects of Problem Solving Instruction on Physics Achievement, Problem Solving Performance and Strategy Use*. Lat. Am. J. Phys. Educ, 2 (3) : 151-166. Tersedia : <http://www.journal.lapen.org.mx> [29 Nopember 2013]
- Siregar, Z., & Lubis, E. L. S. (2021). PENERAPAN PEMBELAJARAN KARAKTER PEDULI SOSIAL DI STKIP AL MAKSUM LANGKAT. *Jurnal Sintaksis*, 3(1), 41-48.